

**PERSEPSI KEPIMPINAN SEKOLAH (KS) TERHADAP SIPARTNERS+ YANG
MENJALANKAN BIMBINGAN KEPADA MEREKA
DI PANTAI TIMUR MALAYSIA**

Mohd Azuri bin Shaari

Universiti Malaysia Pahang

azurishaari@gmail.com

Abstrak

Mulai dari tahun 2013 setiap Kepimpinan Sekolah di Malaysia akan mempunyai rakan pembimbing penambahbaikan sekolah iaitu School Improvement Partners (SIPartners+) yang digambarkan sebagai rakan kritikal dan peranannya adalah untuk menyokong dan mencabar Kepimpinan Sekolah. Ini adalah berdasarkan Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) 2013-2025 dan terkandung dalam Anjakan ke-enam yang digariskan dalam PPPM yang mesti dicapai dalam tempoh Gelombang Satu 2013-2015. Kajian ini merupakan satu kajian berasaskan kaedah kuantitatif dan dapatan data dianalisis menggunakan perisian SPSS IBM Version 20.0 yang melibatkan kajian di tiga buah negeri di Pantai Timur, Malaysia yang dinilai berdasarkan keperluan dasar negara dari perspektif penerima langsung iaitu Kepimpinan Sekolah. Terdapat pelbagai persepsi berbeza-beza pihak Kepimpinan Sekolah terhadap SIPartners+ daripada aspek bimbingan, kemahiran dan pengalaman mereka dan sokongan serta cabaran yang diberikan oleh SIPartners+ . Ianya banyak seolah-olah bergantung kepada kepakaran dan kelakuan individu SIPartners+ itu sendiri dan pendapat mereka adalah tidak konsisten di antara satu sama lain. Agenda ditetapkan oleh SIPartners+ dilihat sebagai terlalu memberi tumpuan kepada data daripada perbincangan tentang pengajaran dan pembelajaran serta keperluan untuk SIPartners+ itu sendiri. Dengan adanya maklumat tentang keberkesanan bimbingan SIPartners+ terhadap Kepimpinan Sekolah serta pencapaian akademik murid-murid, diharap pihak KPM, JPN mahupun PPD dapat merancang dan melaksanakan model bimbingan baru atau penambahbaikan agar kepimpinan sekolah dapat meningkatkan kualiti profesional kepimpinan sekolah dan pencapaian akademik murid-murid di sekolah.

Kata kunci: School Improvement Partners (SIPartners+), Kepimpinan Sekolah, Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) 2013-2025, Pejabat Pendidikan Daerah (PPD), Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM), Persepsi.

PENGENALAN

Kajian ini membincangkan tentang keberkesanan bimbingan oleh pegawai *School Improvement Partners* (SIPartners+) atau Rakan Peningkatan Sekolah iaitu pegawai yang diletakkan di setiap Pejabat Pendidikan Daerah (PPD) seluruh negara dan hubungannya dengan taraf pencapaian Kepimpinan Sekolah (KS) iaitu terdiri daripada kelompok Pengetua, Guru Besar (PGB) dan Guru Penolong Kanan (GPK) . Kelompok GPK ini terdiri daripada kelompok Guru Penolong Kanan Pentadbiran, Guru Penolong Kanan HEM, Guru Penolong Kanan Kokurikulum, Guru Penolong Kanan Petang, Guru Penolong Kanan Pendidikan Khas dan Guru Penolong Kanan Tingkatan Enam.

Mereka semua dibimbing untuk meningkatkan prestasi kepimpinan dalam mengurus organisasi sekolah di tiga buah negeri di Pantai Timur, Semenanjung Malaysia. Kelompok ini dipilih adalah kerana mereka adalah kelompok yang menjadi subjek bimbingan bagi pegawai SIPartners+. SIPartners+ adalah satu jawatan yang dinamakan sedemikian dan ianya merupakan satu terma dan rujukan yang telah digazetkan oleh pihak Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM). Terma ini telah digunapakai secara rasmi walaupun ditulis dalam bahasa Inggeris dan termaktub dalam dokumen blueprint PPPM.

Pembangunan modal insan juga bertepatan dengan Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025 (PPPM). Menerusi PPPM yang telah dilancarkan pada Oktober 2011 hasil daripada maklum balas daripada pakar pendidikan daripada United Nations Educational, Science and Cultural Organization (UNESCO), Bank Dunia, Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD) dan enam Institut Pengajian Tinggi Awam. Maklum balas juga diterima daripada pemimpin sekolah, guru, ibu bapa, murid serta orang ramai di seluruh negara. Hasilnya wujud PPPM 2013-2025 bagi menilai prestasi semasa sistem pendidikan negara dengan mengambil kira pencapaian lampau dan membandingkannya dengan tanda aras antarabangsa. (Ringkasan Eksekutif PPPM 2013-2025).

Perkara ini ditekankan dalam Enam Teras Strategi RMK11 iaitu meningkatkan pembangunan modal insan untuk negara maju. RMK 11 juga menggariskan bahawa sistem penyampaian perkhidmatan awam perlu diubah dengan kaedah mentransformasi perkhidmatan awam untuk produktiviti. Sesebuah negara itu boleh memperoleh kemajuan jika mempunyai sumber manusia yang berkemahiran tinggi. Ini adalah kerana sumber manusia yang sedemikian dapat bertindak balas dengan cepat dan kreatif dalam membantu perubahan ekonomi yang positif. Dengan ini kerajaan kita berhasrat untuk melahirkan Modal Insan bertaraf dunia.

PENDAHULUAN

Semua sekolah di Malaysia memerlukan KS yang hebat. Sekolah yang lemah dalam aspek pencapaian lebih memerlukan KS yang berkebolehan bagi meningkatkan pencapaian dan mentransformasikan sekolah tersebut. Kemampuan memimpin serta mempunyai kompetensi yang tinggi adalah amat-amat diperlukan bagi membangunkan organisasi sekolah yang lemah serta ditransformasikan menjadi sekolah yang perkasa.

Sejak kebelakangan ini terdapat persepsi terhadap kebolehan dan kemampuan pegawai SIPartners+ sering dipandang kurang berkesan dalam membimbing KS akibat ada pendapat mengatakan mereka masih kekurangan pengalaman dan ilmu dalam membimbing KS yang dikatakan lebih berpengalaman dalam bidang pengurusan organisasi sekolah. Persepsi dan andaian ini didapati apabila saya dan para pegawai Kementerian Pendidikan Malaysia berbincang serta berdiskusi tentang peranan dan keberkesanan aktiviti bimbingan yang dijalankan oleh *SIPartners+* secara lisan dan peribadi. Perkara ini dikatakan berlaku adalah diakibatkan oleh para pegawai *SIPartners+* ini dilantik dari kalangan guru-guru

junior dan pihak KS yang kebanyakan lebih senior berpendapat bahawa mereka tidak perlu dibimbing oleh para pegawai dari kalangan junior yang dikatakan kurang berpengalaman dalam bidang pengurusan organisasi sekolah.

Terdapat juga persepsi yang menyatakan bahawa sistem pengambilan dan pelantikan pegawai *SIPartners+* adalah dilakukan tanpa penelitian yang sebenar oleh pasukan penilai dan penemuduga. Para pegawai *SIPartners+* yang dilantik ini dikatakan menyertai perjawatan ini adalah bagi mengejar kenaikan pangkat yang cepat (fast track) melalui skim penambahbaikan laluan kenaikan pangkat Pegawai Perkhidmatan Pendidikan (PPP) dan bukan disebabkan oleh kebolehan dan pengetahuan mereka. Hal ini menyebabkan kebolehan para pegawai ini dipertikaikan oleh pihak KS yang rata-rata sangat berpengalaman dalam menguruskan organisasi sekolah.

Maka bertitik tolak dari perkara ini maka penyelidik berasakan bahawa ini adalah satu perkara menarik untuk dikaji bagi melihat kesahihan dakwaan bahawa pihak pegawai junior tidak boleh membimbing dan menasihati senior mereka dalam pengurusan pendidikan dan menilai tahap keberkesanan bimbingan yang mampu dan akan diberikan oleh mereka. Dalam kajian ini, pengkaji ingin melihat impak dan perkaitan hubungan keberkesanan hasil bimbingan antara pegawai *SIPartners+* dengan subjek bimbingan mereka iaitu KS dan adakah benar bahawa wujudnya pertikaian sedemikian.

MASALAH KAJIAN

Program bimbingan *SIPartners+* melalui kaedah coaching dan mentoring yang mula dirintis di Sabah dan Kedah adalah sesuatu yang baru. Program ini akan dikembangkan ke 139 buah PPD seluruh Negara (IAB, 2012). Oleh itu, Shower dan Joyce (1996) mencadangkan agar satu kajian penilaian dilakukan untuk melihat impak program yang telah dilaksanakan. Analisis penilaian perlulah dilakukan secara makro iaitu menganalisis perkaitan program tersebut secara menyeluruh dan secara mikro. Melalui penilaian mikro, selain mendapatkan maklumat untuk menjawab soalan-soalan kajian, penyelidik mampu mendapatkan pengetahuan yang mendalam berkaitan program yang dikaji. *SIPartners+* berperanan untuk membantu pihak KS dalam merancang program-program yang boleh membantu KS dalam memantapkan pengurusan sekolah masing-masing. Hasilnya akan menyebabkan KS sentiasa mempunyai persepsi yang negatif terhadap kelompok *SIPartners+* yang dilantik oleh KPM.

OBJEKTIF KAJIAN

Kajian ini adalah bagi mengkaji tahap keberkesanan bimbingan dan program yang dijalankan oleh *SIPartners+* terhadap KS di Pantai Timur, Malaysia dan kaitannya dengan transformasi kepemimpinan yang mampu memberi impak tinggi kepada pengurusan sekolah dari aspek Pengurusan Kurikulum dan seterusnya mampu meningkatkan kemenjadian murid.

Ini adalah bagi mengesan dan mencari penyelesaian serta mengubah persepsi negatif terhadap *SIPartners+* yang menjadi pembimbing dan penggerak kemahiran KS. Antara objektif kajian ialah:

1. Mengenal pasti persepsi KS terhadap bimbingan *SIPartners+* yang membimbing mereka.

METODOLOGI KAJIAN

Kajian ini merupakan kajian deskriptif berbentuk tinjauan terhadap Kepimpinan Sekolah yang merangkumi sekolah rendah dan sekolah menengah di tiga buah negeri Pantai Timur, Semenanjung Malaysia iaitu Pahang, Terengganu dan Kelantan.

Dalam kajian ini, kaedah penyelidikan adalah kuantitatif dan pengumpulan maklumat adalah daripada sampel. Borang soal selidik telah digunakan untuk mengkaji tahap Keberkesanan Bimbingan *SIPartners+* terhadap prestasi Kepimpinan Sekolah.

Menurut Mohd. Majid (2000), penyelidikan deskriptif merupakan penyelidikan yang bermatlamat untuk menerangkan sesuatu fenomena yang sedang berlaku. Manakala kaedah tinjauan pula merupakan salah satu cara yang spesifik bagi mengumpul maklumat berkenaan sekumpulan populasi (Blake & Champion, 1976). Menurut Yan Piaw (2006) kajian yang bersifat tinjauan adalah kajian yang memfokuskan kepada sikap dan tingkah laku individu yang berkaitan dengan satu permasalahan.

Kajian tinjauan cukup terkenal dan sangat meluas penggunaannya kerana serba guna, efisien, dan dapat digeneralisasikan. Kajian tinjauan sangat efisien kerana data dapat dikutip daripada sebahagian besar populasi.

HASIL KAJIAN

Persoalan Kajian 1: Apakah Persepsi Kepimpinan Sekolah (KS) terhadap *SIPartners+* yang menjalankan bimbingan terhadap mereka

Jadual 1 menunjukkan taburan item yang telah dijawab oleh responden mengikut peratusan, min dan sisihan piawai iaitu persepsi KS terhadap *SIPartners+* yang menjalankan bimbingan terhadap mereka.

Keseluruhan responden menjawab pada skala 4, skala likert yang bermaksud "Setuju". Ini menunjukkan bahawa kesemua responden iaitu sebanyak 360 orang bersetuju bahawa *SIPartners+* yang membimbing mereka adalah berkebolehan dalam melaksanakan bimbingan terhadap mereka. Ini dibuktikan dengan min item bagi soalan ini berada pada tahap tinggi antara 3.90 hingga 4.17.

Item yang menunjukkan min tertinggi ialah S1_4; *SIPartners+* saya sedia berkongsi pengalaman mereka (min= 4.17 dan SP = 0.822). Dari segi kekerapan dan peratusan pula menunjukkan sebanyak 155 orang (43.1%) menyatakan setuju dengan pernyataan tersebut, 139 orang (38.6%) menyatakan sangat setuju, 6 orang (1.7%) menyatakan sangat tidak setuju manakala tidak pasti pula adalah sebanyak 60 (16.7%).

Manakala item yang mempunyai min paling rendah ialah S1_8; *SIPartners+* saya memberi maklumbalas yang konstruktif terhadap kepimpinan Pengetua (min= 3.90 dan sp= 0.71). Perkara ini terjadi adalah kerana masih terdapat dalam kalangan KS yang menjawab tidak pasti iaitu sebanyak 74 orang (20.6%). Ini menjelaskan bahawa masih terdapat ruang yang perlu diperbaiki dalam aspek bimbingan yang disampaikan oleh *SIPartners+* tersebut dengan meningkatkan dan memberi kefahaman yang jelas kepada kumpulan KS bagaimana menyelesaikan sesuatu masalah dan apakah tindakan yang harus dibuat apabila berdepan dengan situasi tertentu. Dari segi kekerapan dan peratusan pula menunjukkan sebanyak 225 orang (62.5%) menyatakan setuju dengan pernyataan tersebut, 55 orang (15.3%) menyatakan sangat setuju, 6 orang (1.7%) menyatakan sangat tidak setuju manakala tidak pasti pula adalah sebanyak 74 (20.6%).

Secara keseluruhannya menunjukkan bahawa Persepsi KS terhadap SIPartners+ yang menjalankan bimbingan terhadap mereka berada pada tahap Tinggi (min = 4.01 dan sp = 0.69).

Maka persepsi sebelum ini yang menyatakan bahawa kebanyakan SIPartners+ yang dilantik tidak berkebolehan adalah tidak benar.

Jadual 1 Persepsi KS Terhadap SIPartners+ Yang Menjalankan Bimbingan Terhadap Mereka (n=360)

Bil	Pernyataan Soalan	STS	TS	TP	S	SS	Min	SP
		1	2	3	4	5		
1	SIPartners+ saya merupakan seorang pendengar yang baik.	6 (1.7%)	4 (1.1%)	63 (17.5%)	215 (59.7%)	72 (20.0%)	3.95	0.75
2	SIPartners+ membina hubungan yang baik dengan saya.	6 (1.7%)	5 (1.4%)	66 (18.3%)	180 (50.0)	103 (28.6%)	4.03	0.82
3	SIPartners+ saya menghormati pandangan saya sebagai rakan mereka.	6 (1.7%)	0 (0.00%)	70 (19.4%)	189 (52.5%)	95 (26.4%)	4.02	0.78
4	SIPartners+ saya sedia berkongsi pengalaman mereka.	6 (1.7%)	0 (0.00%)	60 (16.7%)	155 (43.1%)	139 (38.6%)	4.17	0.82
5	SIPartners+ saya berkomunikasi secara terbuka.	6 (1.7%)	0 (0.00%)	60 (16.7%)	179 (49.7%)	115 (31.9%)	4.10	0.79
6	SIPartners+ saya berpengetahuan tinggi mengenai dasar pendidikan Malaysia.	6 (1.7%)	0 (0.00%)	61 (16.9%)	183 (50.8%)	110 (30.6%)	4.09	0.79
7	SIPartners+ saya berpengetahuan tinggi mengenai pedagogi.	6 (1.7%)	0 (0.00%)	68 (18.9%)	221 (61.4%)	65 (18.1%)	3.94	0.72
8	SIPartners+ saya memberi maklumbalas yang konstruktif terhadap kepimpinan Pengetua.	6 (1.7%)	0 (0.00%)	74 (20.6%)	225 (62.5%)	55 (15.3%)	3.90	0.71
9	SIPartners+ saya fleksibel dalam perbincangan dengan Pengetua.	6 (1.7%)	2 (0.6%)	76 (21.1%)	175 (48.6%)	101 (28.1%)	4.01	0.82
10	SIPartners+ saya memberi peluang kepada Pengetua untuk membuat refleksi terhadap kepimpinan Pengetua.	6 (1.7%)	0 (0.00%)	66 (18.3%)	225 (62.5%)	63 (17.5%)	3.94	0.71
Keseluruhan							4.01	0.69

KESIMPULAN

Hasil analisis data kuantitatif bagi menjawab soalan objektif 1 ini mendapati bahawa keseluruhan responden bersetuju bahawa *SIPartners+* yang membimbing mereka adalah berkebolehan dalam melaksanakan bimbingan terhadap mereka.

Responden menyatakan bahawa *SIPartners+* mereka bersedia berkongsi pengalaman dan kepakaran dalam membangunkan kepimpinan pemimpin sekolah. Maka persepsi sebelum ini yang menyatakan bahawa kebanyakan *SIPartners+* yang dilantik tidak berkebolehan adalah tidak benar.

Namun begitu, masih terdapat ruang yang perlu dan boleh diperbaiki oleh *SIPartners+* dalam aspek bimbingan yang disampaikan iaitu yang berkaitan memberi maklumbalas yang konstruktif terhadap kepimpinan sekolah (Pengetua, Guru Besar dan GPK).

Hal ini berlaku adalah disebabkan oleh masih terdapat dalam kalangan KS yang menjawab tidak pasti iaitu sebanyak 74 orang (20.6%). Perkara ini terjadi adalah kerana ini menjelaskan bahawa masih terdapat ruang yang perlu diperbaiki oleh *SIPartners+* tersebut dengan meningkatkan dan memberi kefahaman yang jelas kepada kumpulan KS bagaimana menyelesaikan sesuatu masalah dan apakah tindakan yang harus dibuat apabila berdepan dengan situasi tertentu.

Secara keseluruhannya menunjukkan bahawa Persepsi KS terhadap *SIPartners+* yang menjalankan bimbingan terhadap mereka berada pada tahap Sederhana dan ini bermaksud masih ada ruang yang perlu diperbaiki, dibangunkan dan dibuat penambahbaikan yang berterusan. Disamping itu juga, usaha berterusan untuk membantu sekolah-sekolah yang berprestasi rendah harus dipertingkatkan dan kerjasama ini secara tidak langsung akan membantu KS dalam meningkatkan serta melonjakkan pencapaian sekolah ke arah yang lebih berkesan dan berjaya serta mencapai tahap yang lebih tinggi.

Bidang pendidikan adalah satu bidang yang sangat kompleks. Kepemimpinan pendidikan memerlukan pemimpin yang berupaya membawa warga pendidik ke arah yang lebih global. Banyak perubahan dalam dasar pendidikan telah dilaksanakan oleh kerajaan untuk melonjakkan prestasi pendidikan di Malaysia mencapai setaraf dengan pendidikan negara-negara maju seperti Singapura, Finland dan China.

Begitu juga dengan kualiti kepemimpinan pendidikan. Bermula dengan jenis dan gaya kepemimpinan di abad ke 20, kini kepemimpinan pendidikan mengorak langkah ke arah kepemimpinan abad ke 21 iaitu kepemimpinan berasaskan inovasi, kreatif dan kolaboratif. Pemimpin sekolah perlu merangka lebih banyak program kepimpinan dalam kalangan mereka, antara sekolah dan dengan menggunakan platform Majlis Pengetua Sekolah Menengah Malaysia dan Majlis Guru Besar.

PENGHARGAAN

Setinggi-tinggi penghargaan dan terima kasih kepada Dr. Hj. Hasmadi bin Hj. Hassan atas segala bantuan dan bimbingan dalam menyempurnakan kajian ini.

RUJUKAN

Buku

- Abd. Rahim Abd. Rashid (2007). *Profesionalisme Keguruan: Prospek dan cabaran*, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Abdul Ghani Kanesan Abdullah & K. Anandan a/l Kuppan (2009). Pengaruh Kepemimpinan Transformasi Sekolah dan Efikasi Kolektif Guru Terhadap Komitmen Kualiti Pengajaran. *Seminar Nasional Pengurusan dan Kepimpinan ke – 16*
- Abdullah Sani Yahaya (2005). *Mengurus Sekolah*, Edisi ke -3, Kuala Lumpur: PTS Profesional Publishing Sdn. Bhd.
- Abu Hassan, R. (2014). Kompetensi guru bukan opsyen yang mengajar kemahiran teknikal di Kolej Vokasional Negeri Pahang (Doctoral Dissertation, Universiti Tun Hussein Onn Malaysia).
- Ahmad Iman Arief (2007). *Modal Insan Cemerlang*, Kuala Lumpur: Sabunai Media.
- Allan G. Bluman (2017). *Elementary Statistics: A Step by Step Approach*. McGraw Hill Higher Education.
- Alkin, M. C. (1976). Evaluation: Who needs it? Who cares?. *Studies in Educational Evaluation*, 1(3), 201-212.
- Atan Long (1982). *Psikologi Pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Pustaka.
- Azizi, N. E., Maalip, H., & Yahaya, N. (2011). *Perbandingan Faktor Yang Mempengaruhi Proses Pengajaran dan Pembelajaran Antara Sekolah di Bandar dan Luar Bandar*. *Journal of Educational Management*,(1), 31-47.
- Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Pendidikan, Kemeterian Pelajaran Malaysia. (1995). *Modul Kajian Tindakan*. Kuala Lumpur: PIER – Sub Program 4, BPPP, KPM
- Bass, B.M. (1985). *Leadership and Performance beyond expectations*. New York: The Free Press.
- Bass, B.M (1981a). *Stodgill's handbook of leadership*. New York: The Free Press
- Bass, B.M (1981b). *People, work and organizations: an introduction of industrial and organizational psychology (2nd ed.)*. Boston: Allyn and Bacon.
- Buku Panduan 'Standard Kompetensi Kepengetuaan Sekolah Malaysia' (2006) Institut Aminuddin Baki, Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Buku Panduan Untuk Mentor-Menti, Bahagian Pengurusan Psikologi, (2008) Jabatan Perkhidmatan Awam.