

PEMBANGUNAN MODEL KONSEPTUAL e-CAV
SEBAGAI PENAMBAHBAIKAN KAEDAH BIMBINGAN
SCHOOL IMPROVEMENT PARTNERS+ (SIPartners+)
DALAM KALANGAN KEPIMPINAN SEKOLAH
DI NEGERI PAHANG, TERENGGANU
DAN KELANTAN

MOHD AZURI BIN SHAARI

DOKTOR FALSAFAH

UNIVERSITI MALAYSIA PAHANG

PENGESAHAN PENYELIA

Kami akui bahawa saya telah membaca karya ini dan pada pandangan kami karya ini memadai dari segi skop dan kuantiti untuk tujuan Penganugerahan Ijazah Doktor Falsafah (PhD) Teknologi Kemanusiaan. Kami juga memperakui bahawa tesis ini tidak pernah dimajukan sebelum ini, dan tidak dimajukan serentak dengan ini, untuk ijazah lain sama ada di Universiti Malaysia Pahang (UMP) atau di institusi lain.

(Tandatangan Penyelia Utama)

Nama Penuh : DR. HJ. HASMADI BIN HJ. HASSAN

Jawatan : PENSYARAH KANAN, PUSAT SAINS KEMANUSIAAN, UMP

Tarikh :

(Tandatangan Penyelia ke Dua)

Nama Penuh : PROF. MADYA DR. JAMAL RIZAL BIN RAZALI

Jawatan : TIMBALAN DEKAN PENYELIDIKAN,
PUSAT SAINS KEMANUSIAAN, UMP

Tarikh :



PENGESAHAN STATUS TESIS PELAJAR

Saya memperakui bahawa tesis ini adalah hasil kerja saya yang asli melainkan petikan dan sedutan yang tiap-tiap satunya telah dijelaskan sumbernya. Saya juga memperakui bahawa tesis ini tidak pernah dimajukan sebelum ini, dan tidak dimajukan serentak dengan ini, untuk ijazah lain sama ada di Universiti Malaysia Pahang (UMP) atau di institusi lain.

(Tandatangan Pelajar)

Nama Penuh : MOHD AZURI BIN SHAARI

Nombor ID : PBS16015

Tarikh :

PEMBANGUNAN MODEL KONSEPTUAL e- CAV SEBAGAI
PENAMBAHBAIKAN KAEDAH BIMBINGAN
SCHOOL IMPROVEMENT PARTNERS+ (*SIPartners+*)
DALAM KALANGAN KEPIMPINAN SEKOLAH
DI NEGERI PAHANG, TERENGGANU
DAN KELANTAN

MOHD AZURI BIN SHAARI

Tesis ini dikemukakan bagi memenuhi
syarat penganugerahan bagi
Ijazah Doktor Falsafah

Pusat Sains Kemanusiaan
UNIVERSITI MALAYSIA PAHANG

NOVEMBER 2020

DEDIKASI

Ucapan terima kasih yang tidak terhingga saya tujukan kepada kedua ibu bapa saya En. Shaari bin Hassan dan Pn. Gayah bt Deraman yang tidak putus-putus berdoa kepada Allah s.w.t. memohon kejayaan anaknya di dunia dan akhirat. Juga kepada isteri tersayang Pn. Syamizah bt. Wahab yang sangat memahami, sentiasa membantu dan telah berkorban segala-galanya bagi memastikan saya berjaya menyiapkan Tesis ini. Begitu juga kepada anak-anak yang telah kehilangan banyak masa berharga bersama ayah mereka yang menumpukan seluruh usaha untuk menyiapkan Tesis ini. Anak-anak ayah, Nur Aleeya Syahirah, Mohamad Danish Haiqal, Nur Aleeya Sabrina, Muhammad Darwish Hail dan Muhammad Daniyal Rizqi. Tidak lupa kepada rakan-rakan khususnya Dr. Haji Hasmadi bin Haji Hassan, Penyelia utama dan Dr. Jamal Rizal bin Razali, Penyelia kedua dari UMP selaku penyelia saya dan yang tidak dapat disebutkan satu persatu di sini yang telah banyak membantu dan memberikan pelbagai galakan. Semoga Allah memberkati kita semua dan sentiasa di dalam taufik dan hidayahnya, Amin.

PENGHARGAAN

Segala puji-pujian bagi Allah s.w.t Yang Maha Besar, Maha Agung, Maha Mengetahui dan Maha Bijaksana. Salam dan selawat kepada junjungan besar Nabi Muhammad s.a.w. Sesungguhnya saya merasa amat bersyukur di atas limpah kurnia dan izin daripada Nya kepada hambanya yang tidak berdaya ini, dapatlah saya sedikit kekuatan, kesabaran, hidayah dan ilham menempuh segala macam dugaan bagi menyiapkan Tesis ini.

Rakaman penghargaan terima kasih yang tidak terhingga saya tujukan kepada Dr. Hasmadi bin Hassan, Penyelia Utama yang telah sudi menerima saya sebagai pelajar dan seterusnya tidak henti-henti memberikan dorongan, bimbingan, panduan dan tunjuk ajar yang tidak ternilai tanpa mengira waktu sehingga Tesis ini berjaya disiapkan dan tidak lupa kepada Penyelia Kedua saya Dr. Jamal Rizal bin Razali. Segala ilmu dan jasa bakti yang dicurahkan, hanya Allah jualah yang dapat membalasnya.

Penghargaan ini juga ditujukan kepada sahabat-sahabat yang sentiasa sanggup meluangkan masa membantu, memberikan idea yang bernas dan menegur setiap kekurangan yang ada. Juga kepada sahabat-sahabat yang membantu dan memberikan nasihat dalam pembentukan dan kesahan instrumen kajian. Juga kepada Pegawai-pegawai JPN di negeri-negeri Pantai Timur, Malaysia yang turut terlibat membantu dalam proses pengumpulan data.

Kepada rakan PhD ku, Puan Mazeni, Puan Rozeliyanti, Cik Fatimah, En. Zamri, En. Sylviano dan En. Artika. Jasa kalian tidak dapat dibalas dalam memberi sokongan dan saling menyokong bagi mengharungi cabaran ini.

ABSTRAK

Mulai dari tahun 2013 setiap Kepimpinan Sekolah (KS) di Malaysia akan mempunyai rakan pembimbing penambahbaikan sekolah iaitu *School Improvement Partners (SIPartners+)* yang digambarkan sebagai rakan kritikal dan peranannya adalah untuk menyokong dan mencabar KS. Ini adalah berdasarkan Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) 2013-2025 dan terkandung dalam Anjakan ke-enam yang digariskan dalam PPPM yang mesti dicapai dalam tempoh Gelombang Satu 2013-2015. Kajian ini dilaksanakan kerana terdapatnya pelbagai persepsi berbeza-beza pihak KS terhadap *SIPartners+* daripada aspek bimbingan, kemahiran dan pengalaman mereka dan sokongan serta cabaran yang diberikan oleh *SIPartners+*. Kajian ini merupakan satu kajian yang melibatkan tiga buah negeri di Pantai Timur, Semenanjung Malaysia iaitu Pahang, Kelantan dan Terengganu yang dinilai berdasarkan keperluan dasar negara daripada perspektif penerima langsung iaitu KS dan seramai 360 orang responden telah mengambil bahagian dalam kajian ini. Kajian ini dilakukan untuk mencapai enam objektif kajian iaitu mengenal pasti persepsi KS terhadap keberkesanan bimbingan *SIPartners+* yang membimbing mereka, mengenalpasti tahap penerimaan KS terhadap *SIPartners+* yang membimbing mereka, menentukan tahap keberkesanan bimbingan *SIPartners+* dalam penambahbaikan mutu KS, menentukan faktor keberkesanan bimbingan yang diberikan oleh *SIPartners+* dalam meningkatkan mutu KS, mengukur sama ada terdapat hubungan yang signifikan di antara faktor keberkesanan bimbingan *SIPartners+* dengan latar belakang KS dalam melaksanakan pengurusan sekolah dan membina serta mencadangkan model konseptual penambahbaikan peranan bimbingan *SIPartners+* dalam membantu meningkatkan kemahiran KS ke arah kepemimpinan transformasional dan berimpak tinggi. Kajian yang dijalankan ini adalah berasaskan kaedah kuantitatif dan dapatan data dianalisis menggunakan perisian SPSS IBM versi 24.0. Model yang digunakan dalam kajian ini ialah Model CIPP yang berasaskan *Context, Input, Process, Product* oleh Stufflebeam. Implikasi kajian ini adalah diharapkan pihak KPM mahupun PPD dapat menimbangkan penggunaan model *e-CAV* yang telah berjaya dibangunkan dan dicadangkan dalam kajian ini bagi merancang dan melaksanakan model bimbingan baru atau penambahbaikan agar KS dapat meningkatkan kualiti profesional kepimpinan sekolah dalam agenda mentransformasikan sekolah ke arah sekolah yang lebih berkesan dan selari dengan dasar terkini KPM.

Kata kunci: *School Improvement Partners (SIPartners+)*, Kepimpinan Sekolah (KS), Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) 2013-2025, Pejabat Pendidikan Daerah (PPD), Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM), Persepsi.

ABSTRACT

Starting from 2013 each School Leadership (SL) in Malaysia will have school partners for school improvement and name it as School Improvement Partners (SIPartners +) which is described as a critical friend and his role is to support and challenge SL. This is based on the National Education Blueprint (2013-2025), and it's contained in the sixth shift outlined in the blueprint that must be reached in the next wave of 2013-2015. This study was undertaken because there is a variety of different perceptions of the SL in between SIPartners + in terms of guidance, skills, experience, support and challenge provided by SIPartners +. This is a study involving three states on the East Coast of Peninsular Malaysia, Pahang, Kelantan and Terengganu and were evaluated on the basis of the needs of the country from the perspective of direct recipients of KS and a total of 360 respondents participated in the study. This study was carried out to achieve six objectives of the study, which identified the perception KS on the effectiveness of counseling SIPartners + guide them, identify the level of acceptance KS to SIPartners + guide them, determining the effectiveness of counseling SIPartners + in improving the quality of KS, determining factor effectiveness of the guidance provided by SIPartners + in improve the quality of KS, measure whether there is a significant relationship between the effectiveness of the guidance SIPartners + against the backdrop of KS in implementing the school management, and developing and propose a conceptual model improvement coaching role SIPartners + in helping to improve the skills of SL towards transformational leadership and high impact. This study is based on quantitative methods and findings data that were analyzed using SPSS IBM version 24.0. This study has used CIPP model. The theoretical model approach consisting of Context, Input, Process, Product approach by Stufflebeam. Overall, the findings of this research study were at high level achievement and the analysis shows a positive response among all of the principals and objectives of the study showed positive results and support to the implementation and relevance of the practice guidance by SIPartners + to SL. The implications of this study are expected in the MOE or District Education Office (DEO) can consider the use of *e-CAV* who have successfully built and proposed in this study to design and implement a model of mentoring new or improved so SL can improve the professional quality of school leadership agenda in order to transform schools to become more effective and in line with the current policy contained in the policy of MOE.

Keywords: School Improvement Partners (*SIPartners+*), School Leadership, Malaysia Education Development Plan (PPPM) 2013-2025, the District Education Office (DEO), Ministry of Education (MOE), Perception.

ISI KANDUNGAN

DEKLARASI	
TAJUK TESIS	
DEDIKASI	
PENGHARGAAN	ii
ABSTRAK	iii
ABSTRACT	iv
ISI KANDUNGAN	v
SENARAI JADUAL	xiii
SENARAI RAJAH	xviii
SENARAI SINGKATAN	xix
SENARAI LAMPIRAN	xxii
BAB 1 PENDAHULUAN	1
1.0 Pengenalan	1
1.1 Latar Belakang Kajian	4
1.2 Pernyataan Masalah	9
1.3 Objektif Kajian	11
1.4 Soalan Kajian	12
1.5 Hipotesis Kajian	13
1.6 Rasional Kajian	15
1.7 Kepentingan Kajian dan Sumbangan Kajian	17
1.8 Batasan Kajian	18
1.9 Skop Kajian	18
1.10 Kerangka Konseptual Kajian	19
1.11 Model Kajian	22
1.12 Definisi Istilah	25

1.12.1	Persepsi	25
1.12.2	Keberkesanan Bimbingan Pegawai <i>School Improvement Partners (SIPartners+)</i>	25
1.12.3	Prestasi Kepimpinan Sekolah	26
1.12.4	Program Bimbingan	27
1.12.5	Sekolah	27
1.12.6	<i>School Improvement Partners+ (SIPartners+)</i>	27
1.12.7	Kepimpinan Sekolah (KS)	27
1.12.8	Penilaian Konteks (<i>Context</i>)	28
1.12.9	Penilaian Input (<i>Input</i>)	28
1.12.10	Penilaian Proses (<i>Process</i>)	28
1.12.11	Penilaian Produk (<i>Product</i>)	28
1.12.12	Modal Insan	29
1.12.13	Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM)	29
1.13	Organisasi Tesis	29
1.14	Rumusan	30
BAB 2	KAJIAN LITERATUR	32
2.1	Pengenalan	32
2.2	Sejarah program <i>SIPartners+</i> di United Kingdom, England	34
2.3	Konsep Penilaian Keberkesanan Program Bimbingan <i>SIPartners+</i> Terhadap Kepimpinan Sekolah di Pantai Timur Malaysia.	39
2.4	Model-Model Penilaian dan Impak	42
2.5	Objektif Pemilihan Model CIPP	52
2.6	Konsep Model CIPP	55
2.7	Model Penilaian CIPP Untuk Menilai Pelbagai Program Pendidikan	62
2.8	Konsep Program Bimbingan <i>SIPartners+</i> Terhadap KS	64
2.9	Modus Operandi Bimbingan <i>SIPartners+</i> Terhadap KS	65
2.9.1	Apakah coaching dan mentoring?	65
2.9.2	Tujuan <i>Coaching</i>	68

2.9.3	Jenis-Jenis <i>Coaching</i>	68
2.9.4	Perbezaan pendekatan coaching dan mentoring dalam bimbingan <i>SIPartners+</i>	69
2.10	Kepemimpinan	75
2.10.1	Kepimpinan Sekolah (KS)	76
2.10.2	Peranan Kepimpinan Sekolah dan Pengurusan Kurikulum	78
2.10.3	Peranan Kepimpinan Sekolah Berdasarkan Standard Kualiti Pendidikan Malaysia gelombang 2 (SKPMg2)	81
2.10.4	Kepemimpinan Transformasional Dan Berimpak Tinggi Dalam Meningkatkan Kualiti Pembelajaran dan Pemudahcaraan (PdPc) Bagi Kemenjadian Murid.	82
2.11	Rumusan	85
BAB 3	METODOLOGI KAJIAN	88
3.1	Pengenalan	88
3.1.1	Statistik Sebagai Metod Dalam Penyelidikan	89
3.1.2	Jenis-jenis statistik	91
3.1.3	Analisis Statistik	93
3.2	Rekabentuk Kajian	96
3.3	Instrumentasi Kajian	97
3.4	Penyediaan dan Pengurusan Soal Selidik	98
3.4.1	Penyediaan Borang	98
3.4.2	Borang Soal Selidik	98
3.4.3	Soal Selidik Kuantitatif	99
3.4.4	Soal Selidik Kualitatif	100
3.5	Kajian Kuantitatif	101
3.5.1	Jenis Pensampelan Dalam Kajian Kuantitatif	104
3.5.2	Justifikasi Pemilihan Kajian Kuantitatif	105
3.5.3	Reka bentuk Kajian Kuantitatif	107
3.5.4	Tempat Kajian	107
3.5.5	Populasi Kajian	107
3.5.6	Sampel Kajian	107

3.5.7	Pensampelan Dalam Kajian Kuantitatif	107
3.6	Kajian Kualitatif	108
3.6.1	Justifikasi Pemilihan Kajian Kualitatif	108
3.6.2	Reka bentuk Kajian Kualitatif	109
3.6.3	Tempat Kajian	109
3.6.4	Populasi Kajian	109
3.6.5	Saiz Sampel Kajian	109
3.6.6	Pensampelan Dalam Kajian Kualitatif	110
3.6.7	Kaedah Pengumpulan Data Kajian	110
3.6.8	Soal Temu bual Berstruktur	111
3.6.9	Analisis Data Temu bual Berstruktur	111
3.7	Subjek Kajian	112
3.7.1	Populasi Kajian	112
3.7.2	Sampel Kajian	113
3.8	Definisi Kesahan Dan Kebolehpercayaan	117
3.8.1	Kebolehpercayaan Instrumentasi Kajian	118
3.8.2	Keesahan Instrumentasi Kajian	118
3.9	Kajian Rintis	119
3.10	Limitasi Kajian	121
3.10.1	Lokasi Kajian	121
3.10.2	Prosedur Pengedaran Soal Selidik dan Pengumpulan Data	125
3.10.3	Analisis Data	126
3.10.4	Analisis Objektif dan Hipotesis Kajian	126
3.10.5	Hipotesis Kajian	128
3.10.6	Pemarkatan Skor Tahap Keberkesanan Bimbingan	130
3.10.7	Jadual Klasifikasi Kekuatan Korelasi	130
3.11	Rumusan	131

BAB 4	DAPATAN KAJIAN	133
4.1	Pengenalan	133
4.2	Kadar Pulangan Borang Soal Selidik	134
4.3	Latar Belakang Responden	135
4.3.1	Taburan Responden Mengikut Jantina	136
4.3.2	Taburan Responden Mengikut Bangsa	136
4.3.3	Taburan Responden Mengikut Umur	137
4.3.4	Taburan Responden Mengikut Taraf Perkahwinan	137
4.3.5	Taburan Responden Mengikut Jawatan	138
4.3.6	Taburan Responden Mengikut Tempoh Berkhidmat	138
4.3.7	Taburan Responden Mengikut Pengalaman Sebagai Kepimpinan Sekolah	139
4.3.8	Taburan Responden Mengikut Kelulusan Akademik	140
4.3.9	Taburan Responden Mengikut Kelulusan Ikhtisas	140
4.3.10	Taburan Responden Mengikut Gred Jawatan	141
4.3.11	Taburan Responden Mengikut Lokasi Sekolah	142
4.3.12:	Taburan Responden Mengikut Band Sekolah	142
4.3.13:	Taburan Responden Mengikut Gred Sekolah	143
4.3.14:	Taburan Responden Mengikut Kategori Sekolah	143
4.3.15:	Taburan Responden Mengikut Negeri	144
4.4	Analisis Data Soal Selidik	144
4.4.1	Persoalan Kajian 1: Apakah Persepsi Kepimpinan Sekolah (KS) terhadap <i>SIPartners+</i> yang menjalankan bimbingan terhadap mereka	146
4.4.2	Persoalan Kajian 2: Apakah tahap penerimaan Kepimpinan Sekolah (KS) terhadap <i>SIPartners+</i> yang membimbing mereka.	148
4.4.3	Analisis tahap penerimaan Kepimpinan Sekolah (KS) terhadap <i>SIPartners+</i> yang membimbing mereka	150
4.4.4	Persoalan Kajian 3: Apakah tahap keberkesanan bimbingan yang diberikan oleh <i>SIPartners+</i> dalam meningkatkan mutu Kepimpinan Sekolah (KS)	150
4.4.5	Analisis Tahap Keberkesanan Bimbingan yang diberikan oleh <i>SIPartners+</i> dalam meningkatkan mutu Kepimpinan Sekolah (KS)	153

4.4.6	Persoalan Kajian 4: Faktor Keberkesanan Bimbingan yang diberikan oleh <i>SIPartners+</i> dalam meningkatkan mutu KS	153
4.4.7	Persoalan Kajian 5: Penambahbaikan peranan <i>SIPartners+</i> dalam membantu meningkatkan kemahiran Kepimpinan Sekolah (KS)	156
4.5	Pengujian Hipotesis Kajian	158
4.5.1	Hipotesis 1 : Korelasi	158
4.5.2	Hipotesis 2 : Korelasi	159
4.5.3	Hipotesis 3 : Korelasi	160
4.5.4	Hipotesis 4 : Korelasi	161
4.5.5	Hipotesis 5 : Korelasi	162
4.5.6	Hipotesis 6 : Korelasi	163
4.5.7	Hipotesis 7 : Korelasi	164
4.5.8	Hipotesis 8 : Korelasi	165
4.5.9	Hipotesis 9 : Korelasi	166
4.5.10	Hipotesis 10: Korelasi	167
4.5.11	Hipotesis 11: Korelasi	168
4.5.12	Hipotesis 12: Korelasi	169
4.5.13	Hipotesis 13: Korelasi	170
4.5.14	Hipotesis 14: Analisis t-test	171
4.5.15	Hipotesis 15: Analisis Anova	172
4.5.16	Hipotesis 16: Analisis Anova	173
4.5.17	Hipotesis 17: Analisis Anova	174
4.5.18	Hipotesis 18: Analisis Anova	175
4.5.19	Hipotesis 19: Analisis Anova	177
4.5.20	Hipotesis 20: Analisis Anova	177
4.5.21	Hipotesis 21: Analisis Anova	178
4.5.22	Hipotesis 22: Analisis Anova	179
4.5.23	Hipotesis 23: Analisis Anova	181
4.5.24	Hipotesis 24: Analisis Anova	183
4.5.25	Hipotesis 25: Analisis Anova	184
4.5.26	Hipotesis 26: Analisis Anova	185
4.5.27	Hipotesis 27: Analisis Anova	186

4.6	Data Kualitatif	186
4.6.1	Analisis Data Demografi Responden	186
4.6.2	Analisis Soalan Temubual Bersemuka	188
4.7	Kesimpulan	195
BAB 5	PERBINCANGAN, CADANGAN DAN RUMUSAN	196
5.1	Pendahuluan	196
5.1.1	Ringkasan Kajian	197
5.2	Perbincangan Dapatan Kajian	199
5.2.1	Objektif 1: Dimensi Konteks (<i>Context</i>) Menenal pasti persepsi KS terhadap keberkesanan bimbingan <i>SIPartners+</i> yang membimbing mereka	199
5.2.2	Objektif 2: Dimensi Input (<i>Input</i>) Menenal pasti tahap penerimaan KS terhadap <i>SIPartners+</i> yang membimbing mereka	204
5.2.3	Objektif 3: Dimensi Proses (<i>Process</i>) Menentukan tahap keberkesanan bimbingan <i>SIPartners+</i> dalam penambahbaikan mutu KS	208
5.2.4	Objektif 4: Dimensi Proses (<i>Process</i>) Menentukan faktor keberkesanan bimbingan yang diberikan oleh <i>SIPartners+</i> dalam meningkatkan mutu KS.	214
5.2.5	Objektif 5: Dimensi Produk (<i>Product</i>) Perbincangan dapatan berkaitan hipotesis mengukur sama ada terdapat hubungan yang signifikan di antara faktor keberkesanan bimbingan <i>SIPartners+</i> dengan latar belakang KS dalam melaksanakan pengurusan sekolah	217
5.2.6	Objektif 6: Dimensi Produk (<i>Product</i>) Membina dan mencadangkan Model Konseptual Penambahbaikan peranan bimbingan <i>SIPartners+</i> dalam membantu meningkatkan kemahiran KS ke arah kepemimpinan transformasional dan berimpak tinggi	225
5.3	Sumbangan Kajian Kepada Dunia Pendidikan	231
5.4	Model Bimbingan <i>e-CAV</i>	238
5.5	Penggunaan Model Bimbingan <i>e-CAV</i> dalam strategi menangani Perbezaan Individu	239
5.6	Penggunaan Modul Bimbingan <i>e-CAV</i>	244

5.7	Cadangan Untuk Kajian Akan Datang	247
5.8	Rumusan	248
RUJUKAN		252
LAMPIRAN		264

RUJUKAN

- "A vision for 14-19 in London : pan-London learner offer consultation". DERA. DfES. Retrieved 4 July 2015.
- Abas Awang, Abdullah Ngah (2007). Latar Belakang dan Isu Berkaitan Kepimpinan Instruksional. Kuala Lumpur : Kementerian Pelajaran Malaysia
- Abd. Rahim Abd. Rashid (2007). Profesionalisme Keguruan: *Prospek dan cabaran, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.*
- Abdul Ghani Kanesan Abdullah & K. Anandan a/l Kuppan (2009). Pengaruh Kepemimpinan Transformasi Sekolah dan Efikasi Kolektif Guru Terhadap Komitmen Kualiti Pengajaran. *Seminar Nasional Pengurusan dan Kepimpinan ke – 16*
- Abdullah Sani Yahaya (2005). *Mengurus Sekolah*, Edisi ke -3, Kuala Lumpur: PTSProfesionalPublishing Sdn. Bhd.
- Abu Hassan, R. (2014). Kompetensi guru bukan opsyen yang mengajar kemahiran teknikal di Kolej Vokasional Negeri Pahang (Doctoral Dissertation,Universiti Tun Hussein Onn Malaysia).
- Agenda Nasional, Rancangan Malaysia Ke-11 (RMK-11). <http://www.intanbk.intan.my/iportal/index.php/ms/rmk11>
- Ahmad Iman Arief (2007). *Modal Insan Cemerlang*, Kuala Lumpur: Sabunai Media. Alan Bryman. (2012) *Social Research Methods : 4th Edition*. New York. Oxford University Press Inc
- Allan G. Bluman (2017). *Elementary Statistics: A Step by Step Approach*. McGraw Hill Higher Education.
- Alias Baba.(1997). *Statistik Penyelidikan dalam Pendidikan dan Sains Sosial*. Selangor: Penerbit UKM
- Alkin, M. C. (1976). Evaluation: Who needs it? Who cares?. *Studies in Educational Evaluation*, 1(3), 201-212.
- "All about the Challenge" (PDF). Institute of Education. Institute of Education. Retrieved 27, June 2015.
- Analytic Quality Glossary. <http://www.qualityresearchinternational.com/glossary/>
- Atan Long (1982). *Psikologi Pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Pustaka.
- Azizi, N. E., Maalip, H., & Yahaya, N. (2011). *Perbandingan Faktor Yang Mempengaruhi Proses Pengajaran dan Pembelajaran Antara Sekolah di Bandar dan Luar Bandar*. *Journal of Educational Management*,(1), 31-47.

- Bahagian Pengurusan Sekolah Harian, Kementerian Pendidikan Malaysia (2017). Panduan Pengurusan Program Transformasi Daerah Edisi 3.0. KPM
- Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Pendidikan, Kemeterian Pelajaran Malaysia. (1995). *Modul Kajian Tindakan*. Kuala Lumpur: PIER – Sub Program 4, BPPP, KPM
- Bass, B.M. (1985). *Leadership and Performance beyond expectations*. New York: The Free Press.
- Bass, B.M (1981a). *Stodgill's handbook of leadership*. New York: The Free Press
- Bass, B.M (1981b). *People, work and organizations: an introduction of industrial and organizational psychology (2nd ed.)*. Boston: Allyn and Bacon.
- Blake, J.A. & Champion, D.J. 1976. *Method and issues in social research*. New York: John Willey and Sons
- Brighouse, Tim. "Local Authorities and the London Challenge". London Councils. Retrieved 26 June 2015.
- Bruce R. Joyce & Showers, Beverly (2002). *Student achievement through staff development (3rd ed)*. Alexandria, VA Association for Supervision and Curriculum Development
- Buku Panduan 'Standard Kompetensi Keperguruan Sekolah Malaysia' (2006) Institut Aminuddin Baki, Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Buku Panduan Untuk Mentor-Menti, Bahagian Pengurusan Psikologi,(2008) Jabatan Perkhidmatan Awam.
- Buku Pengurusan Perhubungan Pelanggan Sektor Awam. Retrieved from <https://www.mampu.gov.my/images/ebook/PENGURUSAN%20PERHUBUNGAN%20PELANGGAN%20SEKTOR%20AWAM.pdf>
- Burgess, Simon. "Understanding the success of London's schools" (PDF). University of Bristol. Retrieved 27 June 2015. <http://sticerd.lse.ac.uk/dps/case/spcc/wp21.pdf>
- Cascio, W. F.(1995) *Managing Human Resources: Productivity, Quality of Work Life, Profits*. Istanbul: Literatür Yayıncılık.
- Chaplin, J. P. (1973). *Dictionary of psychology*. New York: Dell.
- "City Challenge: For World Class Education" (PDF). National Archives. DfES. Archived from the original (PDF) on 1 April 2013. Retrieved 4 July 2015.
- Chung, Eun Kyung. "Program Evaluation: Alternative Approaches and Practical Guidelines, 3rd Edition (Jody L Fitzpatrick, James R Sanders, Blaine R Worthen)." *Korean Journal of Medical Education*, vol. 20, no. 4, 2008, pp. 377–377., doi:10.3946/kjme.2008.20.4.377.

- Chua, Y.P (2006). *Kaedah Penyelidikan: Buku 1*. Kuala Lumpur: McGraw-Hill (Malaysia)
- Chua Yan Piaw Buku: *Kaedah Penyelidikan (Kaedah dan Statistik Penyelidikan)*
- Cronbach, L. J., & Furby, L. (1970). How we should measure" change": Or should we?. *Psychological bulletin*, 74(1), 68.
- Cunningham, W.G & Cordeiro,P.A (2006). *Educational leadership: A problem-based approach*. (3rd ed.). London: Allyn & Bacon.
- Datuk Dr. Amin bin Senin, Ketua Pengarah Pelajaran, Kementerian Pendidikan Malaysia (2019). *Naratif Baharu Amalan Pendidikan, Fokus dan Gerak Kerja Profesional KPPM 2019*.
- Davis, Keith (1972). *Human Behaviour at Work*, Mc Graw Hill, New York.
- De Bevoise, W. (1984). *Synthesis Of Research On The Principal As Instructional Leader*. *Educational Leadership*, 41(5), 14-20.
- Deming, W. Edwards (1990). *Sample Design in business research*. John Wiley and Sons. p. 31. ISBN 0-471-52370-4. "Judgmental Sampling". *Explorable.com*. September 13, 2009. "What is Expert Sampling?". *statisticshowto*. 12 October 2017. Retrieved March 25, 2018.
- "DfE School Improvement Provider in London". *Education London*. Education London. Retrieved 28 June 2015.
- Dokumen Standard Kualiti Pendidikan Malaysia 2010, Jemaah Nazir dan Jaminan Kualiti. Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Dokumen Standard Kualiti Pendidikan Malaysia gelombang 2 (SKPMg2) 2017, Jemaah Nazir dan Jaminan Kualiti, Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Don, Y. (2009). *Korelasi dan pengaruh kompetensi emosi terhadap kepimpinan sekolah: perbandingan antara sekolah berkesan dengan sekolah kurang berkesan* (Doctoral dissertation, University of Malaya).
- Dr. Kamarul Azmi Jasmi (2012) , *Kesahan Dan Kebolehpercayaan Dalam Kajian Kualitatif* , Fakulti Tamadun Islam Universiti Teknologi Malaysia.
- Drucker, Peter (1996). *The leader of the future*. Jossey Bass.
- DuBrin, A.J. (2013). *Leadership: Research Findings, Practice and Skills*. Edisi ke-7. Ohio: South-Western
- Dunn, R., Griggs, S. A., Olson, J., Beasley, M., & Gorman, B. S. (1995). A meta-analytic validation of the Dunn and Dunn model of learning-style preferences. *The Journal of Educational Research*, 88(6), 353-362.
- Elaine K. Mc Ewan – Adkins (2002). *Ten Traits of Highly Effective Teachers: How to Hire, Coach and Mentor Succesful Teachers*, Thousand Oaks, California: Corwin Press.

- Elliot, J. (1991) ' Action Research for Educational Change, Milton Keynes'. Open University Press.
- "Evaluation of the city challenge programme". Department for Education. DfE. Retrieved, 27 June 2015.
- "Families of schools 2011: London secondary schools". Gov.uk. Department for Education. Retrieved 27 June 2015.
- "Families of schools 2011: London primary schools". Department for Education. Retrieved, 27 June 2015.
- Fullan, M. (1993), ' Why Teachers Must Become Change Agents', *Educational Leadership*.
- Fullan, M. (2007). *Educational leadership*. (2nd ed.). San Francisco: John Wiley & Sons, Inc.
- Fullan, M. (2000). *Educational leadership*. San Francisco: John Wiley & Sons, Inc.
- Fleisch*, B., & Christie, P. (2004). Structural change, leadership and school effectiveness/improvement: Perspectives from South Africa. *Discourse: studies in the cultural politics of education*, 25(1), 95-112.
- Gary R. Morrison (1986). Evaluating training programs in business and industry. First published: June/July 1986 :<https://doi.org/10.1002/pfi.4150250514>
- Gay, L. R. (1985). *Educational evaluation & measurement*. CE Merrill Publishing Company.
- Gibbs, G. (1988). *Learning by Doing: A guide to teaching and learning methods*. Oxford: Further Education Unit, Oxford Brookes University.
- Giber, D., Carter.L. Marshall (2000). *Best Practices in Leadership Development Handbook*. California: Jossey-Bass Pfeiffer.
- Gibson, Rowan (1998). *Rethinking the future* . London: Nicholas Brealey Publishing.
- Haji Mohamad Kamaludin bin Taib , Sekolah Sultan Alam Shah, Putrajaya. *Amalan Pendidikan Di Sekolah Di England. Satu Pengalaman Dan Pandangan*.
- Harari, O. (2003). *The Leadership secrets of Colin Powell Sebuah Paradigma Baru kepemimpinan*. Gramedia Pustaka Utama.
- Hashim, S., & Daud, K. (2014). Amalan kepimpinan lestari dan hubungannya dengan prestasi kerja guru sekolah rendah yang menerima tawaran baru di daerah Segamat. *Sains Humanika*, 2(4).
- Hater, J. J., & Bass, B. M. (1988). Superiors' evaluations and subordinates' perceptions of transformational and transactional leadership. *Journal of Applied psychology*, 73(4), 695.

- Hornby (1985) dalam Nor Hidayah Binti Mohamed (2004). Pembinaan E-Modul Mata Pelajaran Hidrologi : Kajian Di Politeknik Shah Alam. Tesis, Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn.
- House, R. J., & Mitchell, T. R. (1975). Path-goal theory of leadership (No. TR-75-67). Washington Univ Seattle Dept Of Psychology.
- Hersey. P. (1969) *Management of organizational behavior*, Prentice Hall
- Hersey. P, & Blanchard, K.H. (1977). *The Management of Organizational Behavior*, NJ: Prentice Hall.
- House, R.J.& Howell, J.M. (1922), '*Personality and Charismatic Leadership*'. Leadership Quarterly, 3(2)
- Wong Su Huong, Nur Ain Elzira (2018), Bimbingan Dan Pementoran Pembimbing Pakar Peningkatan Sekolah (SISC+) Menurut Perspektif Guru Dibimbing (GDB). International Journal of Education, Psychology and Counseling.
- Ismail Mustafa (2008). Kepimpinan Pendidikan- Teori dan Amalan. Jitra: Pure Honey Enterprise.
- Institut Tadbiran Awam Negara (1994). *Falsafah, Nilai dan Etika Dalam Perkhidmatan Awam*, INTAN, Citra Karya.
- Jasmi, K. A. (2012). Kesahan dan Kebolehpercayaan dalam Kajian Kualitatif in Kursus Penyelidikan Kualitatif Siri 1 2012 at Puteri Resort Melaka on 28-29 Mac 2012. Organized by Institut Pendidikan Guru Malaysia Kampus Temenggong Ibrahim, Jalan Datin Halimah, 80350 Johor Bahru, Negeri Johor Darul Ta'zim.
- John W. Creswell (3rd Edition, 2008) Buku: Educational Research - Planning, Conducting, and Evaluating Quantitative and Qualitative Research 2)
- Johns, C. (2009). *Becoming a reflective practioner*. (2nded.). Oxford: Blackwell Publishing Ltd.
- Joyce. B. Weil & B. Shower. 2000. Models of Teaching Fourth Edition Massa Chusettes: Allynmand and Bacon Publishing Company
- Juzzar, M.& Algozzine, R. (2005). *Critical issues in educational leadership*. London: Allyn& Bacon.
- Pengertian Persepsi. Retrieved from <http://digilib.unila.ac.id/1164/8/BAB%20II.pdf>
- Kanungo, Rabindra N., and Jay A. Conger. "Charisma: Exploring New Dimensions of Leadership Behaviour - Rabindra N. Kanungo, Jay A. Conger, 1992." SAGE Journals, journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/097133369200400103.
- Kementerian Pendidikan Malaysia (2013). Ringkasan Eksekutif Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) 2013 - 2025.

- Kidson, Marc; Norris, Emma. "Implementing the London Challenge" (PDF). The Joseph Rowntree Foundation. Retrieved 27 June 2015.
- Kitot, A. K. A., Ahmad, A. R., & Seman, A. A. (2010). The effectiveness of inquiry teaching in enhancing students' critical thinking. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 7, 264-273.
- Kluckhohn, C., Murray, H.A. dan Schneider, D.M. (1953). *Personality in Nature, Society and Culture*. New York: Knopf.
- Lee, C. (2012). *The mental timeline in discourse organization and processing* (Doctoral dissertation, Rutgers University-Graduate School-New Brunswick).
- "Lessons from London Schools: investigating the success". CfBT Education Trust. CfBT Education Trust. Retrieved 27 June 2015.
- Levine, D. U., & Ornstein, A. C. (1993). Assessment of student achievement: National and international perspectives. *NASSP Bulletin*, 77(556), 46-59.
- "London Challenge". Ofsted. Archived from the original on 24 November 2014. Retrieved 27 June 2015.
- Mahmood, H. (1993). *Kepemimpinan dan keberkesanan sekolah*. Dewan Bahasa dan Pustaka, Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Malaysia, K. P. (1979). *Laporan jawatankuasa kabinet mengkaji pelaksanaan dasar pelajaran*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Manual Pengguna Skype For Business (SfB), Project Management Office (PMO), Bahagian Dasar Dan Perancangan ICT, MAMPU, Jabatan Perdana Menteri
<http://www.1govuc.gov.my/doc/161115-SfB-%20Manual-Pengguna.pdf>
- Marks, H. M., & Printy, S. M. (2003). Principal leadership and school performance: An integration of transformational and instructional leadership. *Educational administration quarterly*, 39(3), 370-397.
- Maxwell, J. (1998). *The 21 irrefutable laws of leadership*. Nelson.
- McNamara, C. (1998). *Basic Guide to Program Evaluation*. Retrieved from [https://www.google.com.my/search?q=McNamara%2C+C.\(1998\).+Basic+Guide+to+program+evaluation](https://www.google.com.my/search?q=McNamara%2C+C.(1998).+Basic+Guide+to+program+evaluation)
- Modul Latihan Coaching dan Mentoring Dalam Pendidikan (2008), Institut Aminuddin Baki (IAB) Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Md. Fauzi Ahmad @ Mohamad (2016). *Basic Statistical Analysis: Step by Step using SPSS*, Universiti Tun Hussein Onn Malaysia (UTHM).
- Mohd Haniffa Sheik Mohamed (2000). *Statistik dan Mekanik Prauniversiti (Jilid 2)*, Dewan Bahasa dan Pustaka.

- Mohd. Kidin Shahran (2001). Statistik Perihal dan Kebarangkalian, Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Mohd. Majid Konting. (2000). Kaedah penyelidikan pendidikan. Edisi Ke-5. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa & Pustaka.
- Mohd. Najib Abdul Ghafar (2003). Reka Bentuk Tinjauan Soal Selidik Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia (UTM).
- Mohamad, R., Kasim, A. L., Zakaria, S., & Nasir, F. M. (2017). Komitmen Guru Dan Kepuasan Kerja Guru Di Sekolah Menengah Harian Berprestasi Tinggi Dan Berprestasi Rendah Di Daerah Kota Bharu, Kelantan. *Proceedings of the ICECRS*, 1(1).
- Mohammed Sani Ibrahim, Ahmad Zabidi Abdul Razak, Husaina Banu Kenayathulla (2015). Strategi Implementasi Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia, Universiti Malaya.
- Muchlisin Riadi, Kepemimpinan Transformasional (17 Ogos 2017). Retrieved from <https://www.kajianpustaka.com/2017/08/kepemimpinan-transformasional.html>
- Muhammad, A., & Abdul-Wahab, N. H. (2010). Aplikasi ICT Dalam Pengajaran Pendidikan Islam Semasa Latihan Mengajar.
- Munby, Steve (27 Nov 2013). "London schools are a UK education success story". *TheTelegraph*. Retrieved 29 June 2015.
- Mok Soon Sang (2010). Penyelidikan dalam Pendidikan : Perancangan dan Pelaksanaan Penyelidikan Tindakan. Perak. Penerbitan Multimedia Sdn Bhd.
- Mok Soon Sang (2010). Nota Inti Sari Ilmu Pendidikan. Psikologi Pendidikan. Penerbitan Multimedia Sdn. Bhd.
- Morrison, G. R. (2007). Evaluating training programs in business and industry. *Performance + Instruction*, 25(5), 32–35.
- Nadiah Binti Badrul Hisham et.al (2015), Revolusi Teknologi Maklumat, Fakulti Pengurusan Maklumat, Universiti Teknologi MARA, Kampus Puncak Perdana.
- Nanavati, M. S. B. (2011). Knowledge And Learning Strategies In Principal Mentoring Coaching Relationships (Doctoral dissertation, University of Toronto). Birchall, David, Lyons, L. (1995). *Creating tomorrow's organization*. London: Pitman Publishing.
- Neil Rackham, (1979). Training and Development Journal Effects on Productivity in a Public Agency, *The Coaching Controversy*. *Public Personnel Management*, Winter (1997).

- Norashikin Abu Bakar, Ramli Basri*, Foo Say Fook (2015). Hubungan Kepimpinan Guru dengan Pencapaian Akademik Pelajar. Jabatan Asas Pendidikan, Fakulti Pengajian Pendidikan, UPM Serdang, Selangor Darul Ehsan, Malaysia. *International Journal of Education and Training (InjET)* 1(2) November: 1-11 (2015).
- Nor Hidayah Binti Mohamed (2004). Pembinaan E-Modul Mata Pelajaran Hidrologi :Kajian Di Politeknik Shah Alam.Tesis, Kolej Universiti Teknologi Tun HusseinOmm
- Nurul Salmi & Mohd Isha (2014). Tahap Kemahiran Komunikasi Dalam Kalangan Pelajar Sarjana Muda Pendidikan IPTA Di Utara Semenanjung Malaysia, Universiti Utara Malaysia. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu – JPBM (Malay Language Education Journal – MyLEJ)*
- Nyarne, E. A. (2010). Perceptions of tutors and students about leadership behaviours of principals of colleges of education in the Central region of Ghana (Doctoral Dissertation, University of Cape Coast).
- Othman Talib (2013) *Asas Penulisan Tesis Penyelidikan & Statistik*. Serdang. Penerbit Universiti Putra Malaysia.
- "Plan to tackle schools gap inspired by London Challenge". BBC News Website. 9 Feb 2015. Retrieved 5 July 2015.
- Program Evaluation: Alternative Approaches and Practical Guidelines, 4th Edition. Pearson, www.pearson.com/us/higher-education/program/Fitzpatrick-Program-Evaluation-Alternative-Approaches-and-Practical-Guidelines-4th-Edition/PGM192049.html.
- Pushpavalli Appoo, Norain Md. Noor et. al (2015). *Leadership & Teacher Profesional Development*. IPG Profesional Series. Pelangi Professional Publishing Sdn. Bhd.
- Robinson, J. (2010). *Mentoring and coaching school leaders: A phenomenological study of adaptive expertise for school administrators* (Doctoral dissertation, University of Phoenix).
- Rothwell, W.J. 2010. *Effective Succession Planning: Ensuring Leadership Continuity and Building Talent from Within*. Edisi ke-4. New York: American Management Association
- Sarabiah Jusoh (2016). Persepsi, Amalan Dan Keberkesanan Bimbingan Jurulatih Sisc+ Dari Perspektif Guru Bahasa Melayu (*Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu – JPBM*), ISSN: 2180-4842. Vol. 8, Bil. 1 (Mei 2018): 42-52.
- Scheerens, J., & Creemers, B. P. (1989). Conceptualizing school effectiveness. *International Journal of Educational Research*, 13(7), 691-706.
- Schostak, John F. (2002) *Buku: Understanding, designing, and conducting qualitative research in education: framing the project*. (halaman: 80)

- Scriven, M. (1994). Product evaluation: The state of the art. *Evaluation Practice*, 15(1), 45-62.
- Shamsa Aziz (2018). Implementation of CIPP Model for Quality Evaluation at School Level: A Case Study. *Journal of Education and Educational Development*. Vol. 5 No. 1 (June 2018)
- Shamsudin Bin Haron (2018), Peranan Coaching dalam Revitalisasi Pendidikan Abad Ke-21 (Bahagian 1). Retrieved from <http://www.jpisma.com/v1/index.php/penulisan/8-kepimpinan-dan-organisasi/43-peranan-coaching-dalam-revitalisasi-pendidikan-abad-ke-21>
- Simons, H. (1987). *Getting to know schools in a democracy: The politics and process of evaluation* (Vol. 5). Psychology Press.
- Smaldino, S. E., Lowther, D. L., & Russell, J. D. (2008). *Instructional technology and media for learning*.
- Soucie, D., Zhang, Y., & Leong, W. F. (2000). Behavioural dimensions of charismatic leadership relevant to effective school management in Singapore.
- Spitzer, Robert (2000). *The spirit of leadership*. Utah: Executive Excellence Publishing.
- Stronge et. al (2011). Hubungan Kepimpinan Guru dengan Pencapaian Akademik Pelajar Norashikin Abu Bakar, Ramli Basri*, Foo Say Fooi, Jabatan Asas Pendidikan, Fakulti Pengajian Pendidikan, UPM Serdang, Selangor Darul Ehsan, Malaysia. *International Journal of Education and Training (InJET)* 1(2) November: 1-11 (2015)
- Stufflebeam, D. L. (1966). A depth study of the evaluation requirement. *Theory Into Practice*, 5(3), 121-133.
- Stufflebeam, D. L. (1971). The Use of Experimental Design in Educational Evaluation. *Journal of Educational Measurement*, 8, 267-274.
- Stufflebeam, D. L. (1971). The relevance of CIPP evaluation model for educational accountability. *Journal of research and development in education* 5(1): 19- 25.
- Stufflebeam, D. L. (1978). *Educational evaluation and decision making in evaluation*. Hasca IL: Peacock.
- Stufflebeam, D. L. (1984). *Systematic Evaluation*. Kluwer: Nijhoff Publishing.
- Stufflebeam, D. L, & Shinkfield, A. J. (1984). *Systematic Evaluation: A Self-Instructional Guide to Theory, Practice, Progress and Promise*. London and New York: Routledge.
- Stufflebeam, D. L. (2000b). Foundational models for 21st century program evaluation. Dalam D. L. Stufflebeam, G. F. Madaus, & T. Kellaghan (Eds.), *Evaluation models: Viewpoints on educational and human services* (2nd ed., pp. 33-96). Boston: Kluwer Academic.

- Stufflebeam, D. L. (2003, Mac). The CIPP model for evaluation. Presented at the 2003 Annual Conference of the Oregon Program Evaluators Network (OPEN). Portland, Oregon.
- Stufflebeam, D. L. (1969). Evaluation as enlightenment for decision making improving educational assessment & an inventory of measures of affective behavior, edited by Walcott H. Beatty (pp. 41-73). Washington, D.C: The Association for Supervision and Curriculum Development, NEA.
- Stufflebeam, D.L. (2000). The CIPP model for evaluation. In Stufflebeam, D.L., Madaus, G.F. Kellaghan, T. (Eds). Evaluation models. Viewpoints on educational and human service evaluation. (pp. 279-317). (2nd ed). Boston: Kluwer Academic
- Stufflebeam, D. L. (2002a). CIPP evaluation checklist. A tool for applying the fifth installment of the CIPP model to assess long-term enterprises. Retrieved from <http://www.wmich.edu/evalctr/checklists/cippchecklist.htm>
- Stufflebeam, D. L. (2002b). The CIPP model for evaluation. In D.L. Stufflebeam, C.F. Madam & T. Kellaghan (Eds.), Evaluation models (pp. 279-317). New York: Kluwer Academic Publishers.
- Stufflebeam, D. L. (2003). The CIPP model for evaluation. In D. L. Stufflebeam & T.Kellaghan (Eds.), The international handbook of educational evaluation (Chapter 2). Boston, MA: Kluwer Academic Publishers.
- Stufflebeam, D. L., & Shinkfield, A. J. (2007). Evaluation theory, models, & applications. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Suffaen Husin, (1996). Pendidikan Di Malaysia- Sejarah, Sistem dan Falsafah, Dewan Bahasa dan Pustaka, Kuala Lumpur.
- Sufean Hussin, Shahril @ Charil, Ahmad Zabidi, Habib& Alina. (2005). Pentadbiran dalam Pembangunan Pendidikan. Bentong: PTS Profesional Publishing Sdn. Bhd.
- Suhaili Bin Jaya, Chua Yan Piaw. (2019). Tahap Kompetensi Dan Hubungan Bimbingan Rakan Peningkatan Sekolah Terhadap Kompetensi Kepimpinan Pemimpin Sekolah Di Negeri Sarawak .Jurnal Kepimpinan Pendidikan April 2019, Bil. 6, Isu 2. Fakulti Pendidikan Universiti Malaya.
- "Secretary of State sends letter of congratulation to all London Heads following successful Ofsted report". National Archives. DfES. Archived from the original on 8 January 2007. Retrieved 27 June 2015.
- Stewart, William (28 March 2011). "The challenge now is to hang on to this success". Times Educational Supplement. Retrieved 29 June 2015. Berg, Sanchia (21 February 2013). "How can schools nationwide mimic London's improvement?". BBC News. Retrieved 29 June 2015.
- Suradi Salim (2004). Perkhidmatan Kaunseling di Malaysia: Perkembangan, Cabaran dan Halangan. Petaling Jaya: Pustaka Akademik.

- Suradi Salim, (1993). Pelaksanaan Perkhidmatan Bimbingan dan Kaunseling di Sekolah-sekolah Menengah di Malaysia. Monograf. Kuala Lumpur: Fakulti Pendidikan, Universiti Malaya.
- Suradi Salim. (1994). Perkhidmatan Bimbingan dan Kaunseling: Kajian Keperluan, Pelaksanaan dan Prospek. Petaling Jaya: Pustaka Akademik.
- Syed Arabi Idid (1992) Kaedah Penyelidikan Komunikasi dan Sains Sosial. Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Syed Ismail (2012). Amalan Bimbingan Pengajaran Pensyarah dan Guru Pembimbing Dalam Program Mentoring Praktikum Serta Impaknya Terhadap Kualiti Guru Pelatih. *Jurnal Pendidikan Malaysia* 38(1).
- Tang, C.Y. (1993). Psikologi Perkembangan. Kuala Lumpur: Kumpulan Budiman.
- Terwee, C.B., Bot, S.D., de Boer, M.R., et al. (2007) Quality Criteria Were Proposed for Measurement Properties of Health Status Questionnaires. *Journal of Clinical Epidemiology*, 60, 34-42.
- Thorndike, R. L., (1969); Perspectives in educational and psychological measurement. New York: Prentice-Hall, Englewood Cliffs.
- "Transforming London Secondary Schools" (PDF). National Archives. DFES. Archived from the original (PDF) on 1 April 2013. Retrieved 26 June 2015.
- Tomlinson, Mike (11 December 2013). "How London Challenge turned capital's schools around". *The Guardian*. Retrieved 29 June 2015.
- Ubben, G., Hughes, L. & Norris, C (2007). *The Principal: Creative leadership for excellence in schools*. Boston: Pearson Education.
- Vecchio, Robert P. (1997). *Leadership: Understanding the dynamics of power and influence in organization*. University of Notre Dame Press.
- Wan Mohd Zahid Mohd Nordin (1993). Pengisian Wawasan Pendidikan. Kertas kerja yang dibentangkan dalam seminar pendidikan nasional peringkat negeri Pulau Pinang, pada 18 Sept 1993 di Dewan Sri Pinang.
- Wartawan SH (2019), Teknologi 5G jadikan pembelajaran lebih berkualiti. *Sinar Harian*. Retrieved from <https://www.sinarharian.com.my>
- Weale, Sally (15 Oct 2015). "Out in the cold: the coastal schools neglected by national initiatives". *The Guardian*. Retrieved 5 July 2015.
- Weber, M. (1947). *The Theory of Social and Economic Organization* dalam T. Parsons. A.M. Henderson and T. Parsons (Trans.), New York: Free Press.
- William E.S. (1998). *Why Good Managements Ideas Fail Understanding Your Corporate Culture*. Paradigm Shift International USA.

YP Chua (2000). Kaedah dan statistik penyelidikan: kaedah penyelidikan. Mcgraw-Hill Education

Zaidatol Akmaliah Lope Pihie. (2003). Asas kepemimpinan transformasi dalam pendidikan. Pengurusan & kepemimpinan pendidikan: Satu langkah ke hadapan. Serdang: Penerbit Universiti Putra Malaysia.